

"НЕ ПРОВОРОНЬ!" ©

апрель 2021, № 18

Дайджест правовой информации НИУ ВШЭ

В этом выпуске:

Кто исполняет полномочия временно отсутствующего руководителя?

Утвержден Порядок исполнения обязанностей временно отсутствующих работников

Положение об олимпиаде студентов и выпускников "Высшая лига"

Рассказываем, что изменилось в порядке ее проведения.

Особенности проведения вступительных испытаний в магистратуру дипломантов олимпиад и конкурсов

Как поступают на обучение по магистерским программам Вышки олимпиадники

[Читать не откладывая →](#)

Порядок проведения конкурса российских постдоков, которые принимаются в Вышку для выполнения научных проектов

Приняты ЛНА, регулирующие порядок проведения конкурсного отбора научных работников - постдоков и порядок работы отборочной комиссии

[Читать не откладывая →](#)

[Читать не откладывая →](#)

"Юрист - Вездеход" - новый проект Дирекции по правовым вопросам

Пригласи юриста в свое подразделение и реши правовые вопросы не откладывая

[Читать не откладывая →](#)

[Читать не откладывая →](#)

Авторское право: свежие судебные кейсы

Дирекция по правовым вопросам рассказывает о наиболее интересных кейсах в сфере авторского права, которые будут интересны преподавателям и научным работникам

[Читать не откладывая →](#)



Локальные нормативные акты

Порядок исполнения полномочий и обязанностей работников Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» на период их временного отсутствия

Локальным нормативным актом закреплено, кто именно исполняет обязанности руководителя (пофамильно!) на время их временного отсутствия. Документ представляет собой удобную в использовании таблицу с перечнем должностных лиц - руководителей, и лиц, их заменяющих.

Порядок распространяется, в том числе, на филиалы НИУ ВШЭ.

Положение об олимпиаде студентов и выпускников «Высшая лига»

Олимпиада "Высшая лига" особенная.

Она проводится для уже имеющих высшее образование лиц с целью предоставления возможности продолжать получать образование в магистратуре. Медалисты и дипломанты олимпиады получают льготы при зачислении в Вышку на обучение по магистерским программам, соответствующим направлению или треку олимпиады.

Положение определяет правила и условия проведения олимпиады.

Теперь «Высшая лига» будет проходить **в два этапа**: отборочный и заключительный. На отборочном этапе нужно будет решить несколько заданий. А задания заключительного этапа по большинству направлений теперь делятся на инвариантную и вариативную части. Задания вариативной части это задания по выбору, которые соотносятся со специализациями внутри направления (треками).

Что еще нового?

Теперь в олимпиаде можно будет участвовать сразу по нескольким направлениям, выполнять задания сразу по нескольким трекам направления. И в итоге стать медалистом по направлению или победителем/призером по треку или даже несколькими треками!

Регламент олимпиады студентов и выпускников «Высшая лига»

Регламент определяет правила участия и порядок организации олимпиадных состязаний. Регистрация участников проводится дистанционно на портале НИУ ВШЭ. Принять участие в состязаниях первого (отборочного) этапа в дистанционном формате можно в любом регионе при наличии компьютера, имеющего доступ к сети «Интернет».

- Состязания **первого (отборочного) этапа в дистанционном формате** проводятся по единым заданиям по направлению в одно и то же время в соответствии с расписанием.
- **Очные состязания второго (заключительного) этапа** олимпиады проводятся во всех городах проведения по единым заданиям по направлению в один и тот же день в соответствии с расписанием.

Регламент также определяет порядок проведения олимпиадных мероприятий, полномочия Оргкомитета и Жюри, порядок оформления работ, порядок определения дипломантов.

Особенности проведения вступительных испытаний для лиц, являющихся дипломантами олимпиад и конкурсов при поступлении в магистратуру НИУ ВШЭ в 2021 году

Особенности проведения вступительных испытаний для дипломантов олимпиад в 2021 году при поступлении в магистратуру Вышки установлены в целях стимулирования к дальнейшему обучению и профессиональному росту студентов, проявивших творческие способности и склонность к исследовательской деятельности в ходе освоения образовательных программ высшего образования.

Дипломанты олимпиад - это медалисты, победители, призеры, лауреаты, дипломанты олимпиад и конкурсов, проводимых НИУ ВШЭ или иными

организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, по дополнительным профессиональным программам и научную деятельность, а также Всероссийской олимпиады студентов «Я – профессионал». Соответствие профилей (направлений) олимпиад и конкурсов образовательным программам магистратуры устанавливается приказом НИУ ВШЭ и размещается на корпоративном сайте (портале) и информационном стенде НИУ ВШЭ **не позднее 01.06.2021.**

Порядок проведения конкурсного отбора российских постдоков в структурные подразделения Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» для выполнения научных проектов

В чем суть проекта?

Для выполнения научных проектов в структурных подразделениях Вышки в очередной раз проводится конкурсный отбор российских постдоков. На первом этапе структурным подразделениям необходимо направить заявку с описанием конкретного научного проекта, требований к кандидату, планируемые результаты проекта. в том числе - в части научных публикаций. Заявки рассматриваются специальной комиссией.

На основании отобранных на второй этап заявок формируются требования к кандидатам для размещения объявления о проведении открытого конкурса на портале вакансий на замещение должностей научных работников «Ученые-исследователи.рф».

В рамках конкурса подразделениями отбираются наиболее подходящие кандидаты, материалы передаются в комиссию для утверждения и принятия решения о приеме кандидатов на работу для выполнения соответствующих проектов.

Порядок деятельности комиссии по конкурсному отбору российских постдоков в структурные подразделения Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» для выполнения научных проектов

Положение о конкурсе инициативных коллективных исследовательских проектов студентов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Порядок регулирует деятельность специальной комиссии по конкурсному отбору российских постдоков, которые отбираются для участия в научных проектах.

В компетенцию комиссии входит:

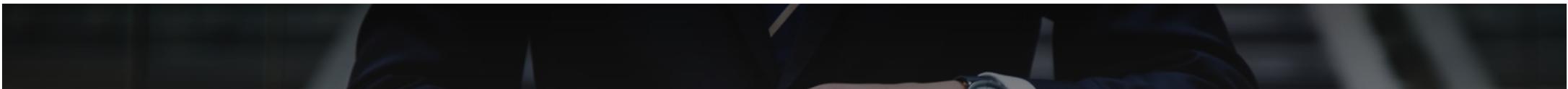
- принятие решения об отборе научных проектов подразделений в рамках конкурсного отбора и соискателей;
- отбор кандидатов на позиции российских постдоков в научные проекты подразделений НИУ ВШЭ;
- рассмотрение иных вопросов организации конкурсного отбора российских постдоков в НИУ ВШЭ.

Центр академического развития студентов Дирекции по внутренним исследованиям и академическому развитию студентов проводит конкурс проектов, выполненных группами студентов.

Положение определяет:

- правила формирования конкурсных коллективов;
- условия конкурса и порядок финансирования проектов;
- требования к участникам и оформлению заявок;
- порядок работы конкурсной комиссии и оценки работ, представленных на конкурс.

Сроки проведения конкурса - **с 01.02.2021 по 30.12.2021.**



Новости Дирекции по правовым вопросам



Алия Ермакова

Старший директор по правовым вопросам

Дирекция по правовым вопросам запустила **проект «Юрист – Вездеход»**, в рамках которого юристы нашей Дирекции смогут провести несколько рабочих дней в офисах вашего подразделения и помочь разобраться в юридических нюансах ваших задач.

Вы познакомите юриста с вашей работой и особенностями деятельности, а юрист, пока находится у вас, все свое внимание будет уделять только вашим задачам и вопросам.

- **Почему «Вездеход»?** Юристы могут работать в любом подразделении, по любому адресу в пределах (в первое время) московского кампуса.
- **Кому нужен проект?** Подразделениям, которые накопили вопросы в Дирекцию по правовым вопросам или хотят лучше понимать юридические тонкости, поэтому готовы оперативно и совместно поработать с юристом в формате «здесь и сейчас».
- **Чем поможет юрист?** Поможет проанализировать базу ЛНА в рамках деятельности вашего подразделения и при необходимости проконсультирует по ее актуализации, проверит аспекты договорно-правовой работы, научит искать правовую информацию и работать с шаблонами документов, даст азы юридической техники, поможет разобраться с запросами и обращениями граждан, даст правовые консультации по текущей работе.
- **Что не будет делать юрист?** Работу подразделения. Например, юрист не будет заполнять договоры или разрабатывать проекты необходимых подразделению ЛНА. Но юрист сможет подсказать, на что стоит обратить внимание, проконсультирует, расскажет о практике, научит искать правовую информацию и поработает вместе с вами над задачами.

- **Кто придет?** Чтобы мы направили к вам нужного специалиста, а также распределили нагрузку внутри Дирекции, вам необходимо заполнить заявку (во вложении), в которой обязательно нужно указать, по каким именно вопросам требуется помощь юриста в вашем подразделении. Заявку необходимо направить на адрес Дирекции по правовым вопросам LegalDept@hse.ru с темой письма **Юрист Вездеход**.

Первые отработанные заявки уже показали, что "Юрист - Вездеход" - полезный и удобный сервис, помогающий подразделениям решить правовые задачи. Совсем скоро заявки на "Вездеходов" можно будет подавать через Единый личный кабинет.

Надеемся, что проект «Юрист – Вездеход» сделает нашу совместную работу еще эффективнее, снизит объемы правовой работы в вашем подразделении и поможет в расширении горизонтальных связей с работниками Дирекции!

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Настоящий выпуск мы посвятили различным правовым вопросам в сфере науки: использования научных произведений, подготовки и сдачи НИР, составлению отзывов на диссертации, деятельности редакций научных журналов.

Все мы делим пополам: это нам и это нам!

Как все было...

Гражданка М. опубликовала монографию в 2013г. Позже она узнала, что в двух журналах были выпущены научные статьи с другим названием, заимствовавшие части текста ее монографии без надлежащего цитирования. Одна из статей была опубликована ООО «Ромашка» по заказу университета Н. Истице стало известно также, что университет Н использовал части ее произведения и в научном отчете по договору НИР. Гражданка М. обратилась в суд с требованием признать факт нарушения ее права, взыскать компенсацию с университета Н, обязать университет Н опубликовать решение суда, вступившее в силу, за свой счет.

Уважаемый читатель, имейте в виду, что заимствование текста чужого научного произведения без надлежащих ссылок и в объеме, не оправданном целью цитирования, будет нарушением исключительного права автора.

Суд обратился к эксперту, чтобы установить, какое произведение было первичным. Эксперт указал, что монография гражданки М. была первичной, а опубликованные спорные статьи – переработанными. При этом степень совпадения текста в одной статье была 29,32 %, а в другой – 28,02%.

Суд удовлетворил требования гражданки М., признав, что в статьях были неправомерно использованы фрагменты ее произведения, однако уменьшил размер взыскиваемой компенсации с заявленных 4 736 000 тыс. рублей до 50 тыс.

Вывод: Использование фрагментов чужих произведений в научных работах без надлежащего оформления цитирования может не только испортить репутацию ВУЗа и автора статьи, но и повлечь за собой имущественные потери в размере компенсации.

Подготовлено на основе решения Центрального районного суда г. Челябинска от 26.09.2018 по делу № 2-925/2018

Вот тебе сказка, а мне бубликов вязка

Как все было...

Организация и Министерство Х заключили госконтракт на выполнение научно-исследовательских работ. Организация в надлежащем порядке и вовремя сдала работы, однако заказчик попросил доработать часть из них. После доработки заказчик отказался от приемки работ, потребовал расторжения контракта и взыскания с организации штрафов.

Организация обратилась в суд с требованием выплатить всю причитающуюся ей сумму вознаграждения. Заказчик тоже обратился в суд со встречным требованием расторгнуть контракт, поскольку отчет НИР «не

соответствует техническому заданию, прилагаемому к государственному контракту, и не может быть принят ..., поскольку основан на принципах, содержащихся в широко известной учебной литературе, в связи с чем не носит характера научно-исследовательской работы, не учитывает конкретных условий и действующих правил ..., неверная методология приводит к неправильным результатам ..., результаты работы не могут быть использованы в практической деятельности...».

Уважаемый читатель, имейте в виду, что вступать в спор с заказчиком о приемке работ следует только в том случае, когда Вы уверены, что работы были выполнены в полном соответствии с техническим заданием.

Суд первой инстанции назначил экспертизу, которая подтвердила, что цель работы достигнута, а материалы в полной мере соответствуют требованиям технического задания. Суд удовлетворил требования организации в полном объеме, а встречный иск заказчика оставил без удовлетворения.

Суд апелляционной инстанции поддержал доводы суда первой инстанции и уточнил, что назначение повторной экспертизы не требуется.

Вывод: Если Вы уверены, что сделанные Вами работы полностью соответствуют техническому заданию, а заказчик хочет расторгнуть контракт и ничего не платить, Вы вправе возражать заказчику. При этом нужно быть готовыми, что соответствие отчета НИР требованиям контракта сможет подтвердить даже независимый эксперт.

Подготовлено на основе постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.10.2018 N 09АП-53814/2018 по делу N А40-6684/18

Что написано пером...

Как все было...

Автор Ф. направил статью в журнал М. для публикации. Договор заключался устно, дополнительные документы не подписывались. Позже автор передал право использования своей статьи на условиях исключительной лицензии компании «Ромашка», которая обнаружила, что на сайте в сети Интернет размещена статья автора, опубликованная в журнале М. Компания «Ромашка» подала в суд против компании-владельца сайта (cyberleninka.ru) в сети Интернет с требованием удалить статью с сайта и выплатить компенсацию в размере 10 тыс. рублей.

Уважаемый читатель, имейте в виду, что в случае, если при получении статьи Вы не подписывали какой-либо договор, а просто получили ее для размещения в журнале, у журнала может и не быть права передавать статью автора для размещения на других ресурсах.

Суды первой и апелляционной инстанции полностью удовлетворили требование истца. При этом редакция журнала М., где изначально была опубликована статья, не привлекалась даже в качестве третьего лица. Суды исходили из того, что договор автора о публикации заключался устно. Кроме того, журнал М. должен был издаваться в бумажном виде. Соответственно, у владельца сайта не было основания размещать статью в открытом доступе. Доводы владельца сайта о том, что он разместил статью по лицензионному договору с редакцией журнала, суды не приняли.

Суд кассационной инстанции подтвердил доводы нижестоящих судов и оставил решение в силе.

Вывод: Уважаемые редакции! При получении статей от авторов, принимайте меры к надлежащему оформлению прав на них, чтобы в дальнейшем не возникли проблемы в связи с передачей статей в РИНЦ или на другие ресурсы.

Подготовлено на основании постановления Суда по интеллектуальным правам от 26.06.2020 N C01-402/2020 по делу N A40-196733/2019

Слово не воробей...

Как все было...

Гражданин К. защитил докторскую диссертацию в диссертационном совете университета Ф. На диссертацию гражданкой С. был направлен негативный отзыв, содержащий информацию о том, что части диссертации содержат заимствования из работ других исследователей, указаны недостоверные сведения об опубликованных работах и апробации материалов. Отзыв был опубликован в общем доступе.

Гражданин К. обратился в суд с иском к гражданке С. с требованием признать сведения, содержащиеся в отзыве, не соответствующими действительности, порочащими его честь, достоинство и деловую репутацию, а

также взыскать компенсацию морального вреда.

Уважаемый читатель, имейте в виду: если Вы направляете отзыв на диссертацию, которую Вы считаете недостойной защиты, избегайте утверждений о фактах, которые Вы не можете доказать.

Суд принял во внимание, что оригинальность работы согласно данным ее проверки на плагиат составляет более 90 процентов. Истец также предоставил справки и отзывы от коллег, подтверждающие отсутствие их возражений об опубликовании материалов совместных исследований, другие вспомогательные документы. Суд признал сведения не соответствующими действительности, обязал гражданку С. опубликовать опровержение, а также взыскал компенсацию морального вреда.

Вывод: Отзывы на диссертации должны быть научными и обоснованными и не могут содержать домыслы, утверждения о фактах, в которых составитель отзыва не уверен.

Подготовлено на основе решения Вышневолоцкого городского суда Тверской области от 13.02.2018 по делу № 2-118/2018

ДАЙДЖЕСТ ПОДГОТОВЛЕН ДИРЕКЦИЕЙ ПО ПРАВОВЫМ ВОПРОСАМ НИУ ВШЭ

Будем признательны за Ваши комментарии и предложения по развитию данного сервиса.

Напоминаем, что дополнительную правовую информацию Вы можете получить на странице

Правового управления по адресу <https://legal.hse.ru/>, а также по указанным на странице
Правового управления и телефонном справочнике телефонам работников или в наших офисах
по адресу:

Покровский б-р, д.11, каб. L 302 - 314.

Всегда рады сотрудничеству!

Фотографии использованы из открытых и свободных источников (<https://unsplash.com/>, <https://tilda.cc/ru/free-icons/license/>)