



выпуск 13
01.06.2020 - 30.06.2020

**ДАЙДЖЕСТ ПРАВОВОЙ
ИНФОРМАЦИИ ВЫСШЕЙ
ШКОЛЫ ЭКОНОМИКИ**

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Мы рады приветствовать Вас на страницах очередного выпуска Дайджеста правовой информации Высшей школы экономики с обзором самых актуальных новостей и событий в сфере права за июнь 2020 года.

Началась пора отпусков и отследить, как изменяется база локальных нормативных актов Вышки стало труднее.

Быть в курсе событий, следить за актуальными новостями в сфере локального регулирования Вам поможет наш выпуск Дайджеста!

Прочитав этот выпуск Вы узнаете, какие локальные нормативные акты были приняты в Вышке в стремительно пролетевшем июне, в какие из них внесены изменения и какие документы утратили силу и больше не применяются.

Также Вы узнаете о том, какие новые подразделения созданы в июне в нашем университете.

Мы познакомим Вас с изменениями, внесенными в локальные нормативные акты, регулирующие порядок приема в лицей и в университет в связи с применением дистанционных форматов коммуникаций.

В этом выпуске, кроме новостей о локальных нормативных актах, Вас, как обычно, ждут ссылки на полезную правовую информацию, и немного юмора.

Надеемся, что предлагаемая регулярная ознакомительная рассылка помогает Вам отслеживать правовые новости НИУ ВШЭ по интересующей тематике.

Напоминаем, что тексты всех локальных нормативных актов университета размещены на портале НИУ ВШЭ по адресу: <https://www.hse.ru/docs/index.html>

Предыдущие выпуски дайджеста размещены на интернет-странице Правового управления по адресу: <https://legal.hse.ru/dgst>

Приглашаем вас чаще заходить на нашу страницу!

Итак, в этом выпуске:

[Образовательный процесс и проектная деятельность](#)

[Прием](#)

[Кадровые вопросы](#)

[Иные вопросы текущей деятельности](#)

[Новости Правового управления](#)

[Юридический юмор](#)

Приложение:

[Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения судами норм авторского и договорного права. Выпуск X.](#)



ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС И ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Участники конкурса студенческих научных работ смогут поступить в магистратуру факультета физики без вступительных испытаний

В Положение о конкурсе студенческих научных работ по физике факультета физики (утв. приказом от 17.05.2018 №6.18.1-01/1705-01) внесены важные изменения. Они связаны с необходимостью предоставления участникам конкурса возможности быть приравненными к лицам, получившим максимальный балл за портфолио при приеме на обучение по программам магистратуры на факультет физики. Им останется сдать одно вступительное испытание – письменную физику.

Важно отметить, что под участником понимается не любой желающий принять участие в конкурсе, а только тот, чья работа будет допущена жюри до самого конкурса. А те участники, кто представят лучшие доклады, становятся дипломантами (победителями и призерами) Конкурса. Они получают максимальные баллы по обоим вступительным испытаниям и могут поступить в магистратуру без вступительных испытаний.

Документ: [приказ НИУ ВШЭ 6.18.1-01/2905-05 от 29.05.2020 «О внесении изменений в Положение о конкурсе студенческих научных работ по физике факультета физики»](#)

Инициатор: Факультет физики.

Определены правила олимпиады школьников «Высшая проба»

Регламент определяет правила участия и порядок проведения олимпиадных состязаний «Высшая проба». Олимпиада школьников «Высшая проба» включена в Перечень олимпиад школьников, дающих льготы при поступлении, подробнее о ней можно посмотреть [здесь](#).

Документ: [приказ НИУ ВШЭ от 10.06.2020 № 6.18.1-01/1006-15 «Об утверждении Регламента Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»](#)

Инициатор: Дирекция по профессиональной ориентации и работе с одаренными учащимися.

Обратите внимание!

Признан утратившим силу «Регламент Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба», утвержденный приказом НИУ ВШЭ от 22.11.2018 № 6.18.1-01/2211-06.

Для работников НИУ ВШЭ учреждены новые конкурсы

Конкурс лучших русскоязычных работ для работников НИУ ВШЭ

Проект Положения разработан во исполнение поручения ректора, поддержанного Комиссией ученого совета по организации научных исследований, с учетом мнений и предложений членов Совета Программы «Научный фонд НИУ ВШЭ», руководителей отраслевых рабочих групп и Дирекции по связям с общественностью, обеспечивающей информационное сопровождение Конкурса.



Положение определяет порядок организации Конкурса, выдвижения и рассмотрения номинаций, порядок награждения победителей.

Основная цель Конкурса – поддержка и продвижение русского языка как языка науки, а также популяризация работ, аффилированных с НИУ ВШЭ, среди глобальной русскоязычной аудитории.

На конкурс могут выдвигаться научные и научно-популярные публикации на русском языке, научно-популярные оригинальные проекты на русском языке (видео / аудио (подкаст) / онлайн-проекты).

Конкурс проводится ежегодно с середины января, награждение победителей приурочено к Дню русского языка – 6 июня.

Документ: [приказ НИУ ВШЭ от 10.06.2020 № 6.18.1-01/1006-13 «О введении в действие Положения об организации и проведении ежегодного конкурса лучших русскоязычных научных и научно-популярных работ работников НИУ ВШЭ»](#)

Основание: решение ученого совета Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» от 29.05.2020, протокол № 8

Инициатор: Управление академических исследований.

Грантовый конкурс для сотрудников Лицея НИУ ВШЭ

В Лицее впервые проводится грантовый конкурс для сотрудников при поддержке ПАО «НОВАТЭК». Данный конкурс создан, чтобы помочь работникам Лицея освоить новые компетенции, например, для того, чтобы изменить карьерный путь внутри Лицея – найти новую область для своего профессионального развития или привнести в Лицей новую практику. Положение о грантовом конкурсе для сотрудников Лицея НИУ ВШЭ определяет цели и задачи грантового конкурса, порядок и форму подачи заявки, порядок проведения грантового конкурса, порядок и критерии определения победителей грантового конкурса. Подробнее о конкурсе можно посмотреть [здесь](#).

Документ: [приказ НИУ ВШЭ от 08.06.2020 № 6.18.1-01/0806-08 «О введении в действие Положения о грантовом конкурсе для сотрудников Лицея НИУ ВШЭ»](#)

Основание: решение педагогического совета Лицея НИУ ВШЭ от 01.06.2020, протокол № 05

Инициатор: Лицей НИУ ВШЭ

Результат освоения программы аспирантами будут проверять дистанционно

Управление аспирантуры и докторантуры разработало порядок проведения испытаний с целью проведения текущего контроля и промежуточной аттестации аспирантов с использованием дистанционных образовательных технологий (ДТК и ДПА).

Такие особенности понадобились в связи с удаленным освоением аспирантами образовательных программ.

Решение о проведении текущего контроля в формате ДТК принимает преподаватель. Решение о проведении промежуточной аттестации в формате ДПА принимает академический директор Аспирантской школы по согласованию с Управлением аспирантуры и докторантуры по представлению преподавателя или иного научно-педагогического работника, участвующего в составе экзаменационной комиссии по проведению промежуточной аттестации. При этом в случаях ухудшения санитарно-эпидемиологической обстановки, в том числе введения государством или субъектом Российской Федерации ограничительных мер, ДТК и ДПА являются обязательными.



Документ: [Приказ НИУ ВШЭ 6.18.1-01/2306-03 от 23.06.2020 «Об утверждении Регламента организации текущего контроля и промежуточной аттестации аспирантов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» с использованием дистанционных технологий»](#)

Инициатор: Управление аспирантуры и докторантуры

ПРИЕМ

Урегулирована процедура ознакомления с результатами вступительных испытаний в 9 класс лицея НИУ ВШЭ

В Лицее НИУ ВШЭ вступительные испытания в 9 класс впервые проходили с использованием дистанционных технологий.

Учитывая, что процедура была новая как для поступающих, так и для Приемной комиссии Лицея, возникла необходимость отрегулировать новые процессы, которые для прежней приемной кампании не были так необходимы. Дело в том, что поток обращений, связанных с вопросами относительно результатов вступительных испытаний, оказался внушительным.

Правила регламентируют порядок подачи и рассмотрения заявления о разьяснении обоснованности результатов вступительных испытаний поступающим в 9 класс Лицея НИУ ВШЭ в 2020 году, несогласным с выставленными баллами за вступительные испытания.

Документ: [приказ НИУ ВШЭ от 02.06.2020 № 6.18.1-01/0206-04 «О введении в действие Правил процедуры разьяснения обоснованности результатов вступительных испытаний поступающим, несогласным с выставленными баллами за вступительные испытания в 9 класс Лицея НИУ ВШЭ»](#)

Основание: решение педагогического совета Лицея НИУ ВШЭ от 01.06.2020, протокол № 05, приказ НИУ ВШЭ.

Инициатор: Лицей НИУ ВШЭ

Изменены Правила приема в лицей НИУ ВШЭ

Эпидемиологическая обстановка в стране внесла свои коррективы в работу приемных комиссий. Это коснулось и прием в лицей НИУ ВШЭ. Ситуация не позволяла начать прием документов от родителей (законных представителей) абитуриентов в привычном оффлайн-формате.

В связи с этим, были уточнены все пункты в Правилах приема как для поступающих в 9, так и для поступающих в 10 класс, связанные с приемом документов.



**КОММЕНТИРУЕТ
СОВЕТНИК ЛИЦЕЯ НИУ ВШЭ МОРОЗ КСЕНИЯ
ВЛАДИМИРОВНА:**

«На текущий момент прием документов осуществляется в дистанционном формате путем предоставления скан-копий через [личный кабинет абитуриента](#) в системе АСАВ, при этом электронная подпись не требуется.

В связи с данными нововведениям в Правилах приема появляются в том числе и новые пункты, фиксирующие ответственность и обязательства родителей (законных представителей) поступающих в отношении предоставления в установленные сроки в приемную комиссию Лицея оригиналов документов, ранее скан-копии которых были загружены через личный кабинет.»

Документ: [приказ НИУ ВШЭ от 10.06.2020 № 6.18.1-01/1006-10 «О внесении изменения в Правила приема в федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» для поступающих на обучение в Лицей по образовательной программе среднего общего образования в 2020 году»](#), утвержденные педагогическим советом Лицея от 28.10.2019, протокол № 20, и введенные в действие приказом НИУ ВШЭ от 12.11.2019 № 6.18.1-01/1211-05

Документ: [приказ НИУ ВШЭ от 10.06.2020 № 6.18.1-01/1006-11 «О внесении изменений в Правила приема в федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» для поступающих на обучение в Лицей по образовательной программе основного общего образования в 9 классе в 2020 году»](#), утвержденные педагогическим советом Лицея от 28.10.2019, протокол № 20, и введенные в действие приказом НИУ ВШЭ от 12.11.2019 № 6.18.1-01/1211-05

Основание: решение педагогического совета Лицея НИУ ВШЭ от 08.06.2020, протокол № 07
Инициатор: Лицей НИУ ВШЭ

**Утверждены правила приема иностранцев на обучение по дополнительным
общеобразовательным программам**

В соответствии с частью 9 статьи 55 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» Правила приема на обучение по дополнительным общеобразовательным программам ЦПИС утверждаются Ученым советом и вводятся в действие приказом НИУ ВШЭ на ежегодной основе.

Принятие Правил приема необходимо для определения порядка приема, информирования и зачисления иностранных слушателей на обучение по дополнительным общеобразовательным программам ЦПИС.



КОММЕНТИРУЕТ
ДИРЕКТОР ЦЕНТРА ПОДГОТОВКИ ИНОСТРАННЫХ
СЛУШАТЕЛЕЙ НАЗАРЧУК АЛЕКСАНДРА ВАСИЛЬЕВНА

В период с 2015 по 2018 год организацию довузовской подготовки иностранных граждан осуществлял отдел Подготовительное отделение для иностранных граждан (ПОИГ) в структуре факультета довузовской подготовки. Приказом НИУ ВШЭ № 6.18.1-01/2012-15 от 20.12.2018 ПОИГ ликвидирован.

Решением ученого совета НИУ ВШЭ от 26.04.2019, протокол № 6 был создан [Центр подготовки иностранных слушателей НИУ ВШЭ](#) (далее – ЦПИС), который является образовательным структурным подразделением НИУ ВШЭ и выполняет функции подготовительного отделения для иностранных граждан. Основным направлением деятельности ЦПИС является обучение по дополнительным общеобразовательным программам, касающимся изучения русского языка.

Приказом Минобрнауки России от 16 мая 2019 № 321 НИУ ВШЭ включен в Перечень федеральных образовательных организаций, на подготовительных отделениях, подготовительных факультетах которых иностранные граждане и лица без гражданства, поступающие на обучение в пределах квоты на образование иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, имеют право на обучение по дополнительным общеобразовательным программам, обеспечивающим подготовку к освоению профессиональных образовательных программ на русском языке за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, на 2020/21 учебный год.

В соответствии с частью 9 статьи 55 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» Правила приема на обучение по дополнительным общеобразовательным программам ЦПИС утверждаются Ученым советом и вводятся в действие приказом НИУ ВШЭ на ежегодной основе.

Принятие Правил приема необходимо для определения порядка приема, информирования и зачисления иностранных слушателей на обучение по дополнительным общеобразовательным программам ЦПИС.

В структуру Правил приема включены основные положения, регулирующие:

-порядок работы в Информационно-аналитической системе формирования и распределения квоты приема иностранных слушателей Минобрнауки России;

-особенности организации приема иностранных слушателей для обучения по дополнительным общеобразовательным программам для иностранных граждан за счет субсидии из федерального бюджета на выполнение государственного задания в соответствии с установленной Правительством Российской Федерации квотой, а также за счет средств физических и юридических лиц в соответствии с договорами об оказании платных образовательных услуг;



- организацию информирования иностранных граждан, поступающих на обучение по дополнительным общеобразовательным программам для иностранных граждан;
- требования к оформлению документов и процедуру подачи документов;
- порядок зачисления иностранных слушателей

Документ: [приказ НИУ ВШЭ от 18.06.2020 6.18.1-01/1806-02 «О введении в действие Правил приема иностранных граждан, лиц без гражданства, в том числе соотечественников, проживающих за рубежом, в Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» для обучения по дополнительным общеобразовательным программам Центра подготовки иностранных слушателей, обеспечивающим подготовку иностранных граждан к освоению профессиональных образовательных программ на русском языке на 2020/2021 учебный год»](#)

Основание: решение ученого совета Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» от 29.05.2020, протокол № 8.

Инициатор: Центр подготовки иностранных слушателей

КАДРОВЫЕ ВОПРОСЫ

Изменен порядок установления преподавательских надбавок лучшим преподавателям

В Регламент введен подсчёт результатов голосования по дисциплинам общефакультетских пулов (миноры на ФГН, пул курсов по выбору на факультете математики и т.д.) и факультетских факультативов, на которых обучаются студенты разных курсов и/или образовательных программ, исходя из численности студентов дисциплины (как для майноров, курсов МАГОЛЕГО и общеуниверситетских факультативов), а не конкретного курса конкретной образовательной программы (как для всех остальных случаев).

Важность изменения связана с тем, что учебные дисциплины указанных типов не привязаны к конкретным образовательным программам и/или курсам, их изначально с точки зрения дизайна образовательного процесса изучает смешанный контингент студентов. Соответственно, для них во многом неприменим основной принцип подсчёта результатов голосования за лучших преподавателей, предполагающий сравнение численности проголосовавших с численностью студентов определённого курса определённой образовательной программы. Для части таких дисциплин (бакалаврские майноры, магистерские курсы МАГОЛЕГО, общеуниверситетские факультативы) с 2018 г. уже предусмотрен особый порядок подведения итогов, предлагается его распространить на другие дисциплины с аналогичной ситуацией.

Наименования типов дисциплин приводятся в соответствии с Регламентом планирования и организации дисциплин вариативной части образовательных программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», утвержденным ученым советом НИУ ВШЭ 27.04.2018, протокол №4, и введенным в действие приказом НИУ ВШЭ № 6.18.1-01/2105-08 от 21.05.2018.

Документ: [приказ НИУ ВШЭ от 10.06.2020 № 6.18.1-01/1006-18 «О внесении изменений Регламент установления преподавательских надбавок лучшим преподавателям в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»](#), утвержденный ученым советом НИУ ВШЭ 29.04.2016, протокол № 05, введенный в действие приказом НИУ ВШЭ от 25.05.2016 № 6.18.1-01/2505-06

Основание: решение ученого совета Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» от 29.05.2020 протокол № 8.

Инициатор: Дирекция по внутренним исследованиям и академическому развитию студентов



ИНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕКУЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Урегулирован порядок работы с бланками строгой отчетности в НИУ ВШЭ

В НИУ ВШЭ используется большое количество бланков строгой отчетности, или, как они сокращены в Положении, БСО. Самые распространенные для любого университета БСО – это бланки дипломов, удостоверений, аттестатов, трудовых книжек и вкладышей к ним. Но не только, так как БСО – это бланки, изготовленные типографским способом по официальной форме, содержащие номер, серию, имеющие степень защиты и специальные требования по их хранению, выдаче и уничтожению, в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Положение определяет порядок работы с БСО и подлежит исполнению всеми материально ответственными лицами, за которыми по данным бухгалтерского учета закреплены БСО.

Документ: [приказ НИУ ВШЭ от 02.06.2020 6.18.1-01/0206-06 «Об утверждении Положения о порядке приемки, учета, хранения и списания бланков строгой отчетности в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»](#)

Инициатор: Управление бухгалтерского учета

НОВОСТИ ПРАВОВОГО УПРАВЛЕНИЯ

Заключение договоров об образовании теперь в новом формате

*Заключение договоров об образовании во время приемной кампании в 2020 году будет осуществляться двумя способами: путем собственноручного подписания и **в электронной форме**.*

Опция заключения договора в электронной форме является новой для НИУ ВШЭ. Студент вправе выбрать удобный для него способ заключения договора. Площадкой для коммуникации НИУ ВШЭ и студентов, заказчиков, станет Единый личный кабинет на корпоративном портале НИУ ВШЭ, где будет размещен проект договора для ознакомления с ним и подписания, другие документы и информация, необходимая студенту и заказчику, чтобы заключить договор.

Студенту или заказчику не потребуется обращаться в другие организации для того, чтобы оформить электронную подпись – в бизнес-процесс заключения договоров в НИУ ВШЭ заложены все необходимые действия для того, чтобы сгенерировать электронную подпись для студента и заказчика.

Экспериментальный процесс заключения договоров со студентами в 2020 учебном году регламентируется [Временным порядком заключения, изменения и расторжения договоров об образовании в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» в 2020/2021 учебном году, утвержденным приказом НИУ ВШЭ от 02.07.2020 № 6.18.1-01/0207-09](#).

Приказом от 30.06.2020 № 6.18.1-01/3006-17 формы договоров об образовании утверждены в новой редакции, учитывающей нюансы процедуры заключения договоров в электронной форме.



К цифровым сервисам правового управления добавлен сервис «Регистрация РИД»

Для подразделений он является «входным окном» для подачи заявок на регистрацию и постановки на учет результатов интеллектуальной деятельности (далее - РИД), созданных работниками ВШЭ, либо полученных другим путем. Сейчас сервис доступен в ЕЛК [в разделе «Сервисы правового управления»](#).

Сервис был создан для того, чтобы, в первую очередь, снять необходимость бумажного документооборота для уведомления отдела ОРИД о создании РИД - уведомление о создании теперь формируется автоматически после заполнения анкеты и подписывается авторами решения дистанционно посредством ПЭП в ЕЛК. После того, как заявка на регистрацию РИД создана в сервисе и произведена предварительная проверка ее корректности, сотрудниками отдела ОРИД запускаются процедуры регистрации объекта и/или постановки РИД на учет.

Мы будем рады если Вы поделитесь с нами своими ощущениями от работы данного сервиса, Ваши комментарии будут учтены при дальнейшем его развитии.

Как работает сервис?

1. Любой сотрудник может сформировать заявку на регистрацию РИД, заполнив анкету на начальной странице сервиса.
2. Заявка поступает на рассмотрение специалисту ПУ для проверки корректности ее заполнения.
3. Производится рассмотрение заявки сотрудником ПУ. По результатам заявка либо отправляется на доработку с комментариями, либо согласуется.
4. Согласованная и заполненная форма заявки поступает в ЕЛК на подпись авторам.
5. Заявка подписывается авторами. В случае необходимости корректировки автор может отказаться от подписи, тогда заявка возвращается на доработку для уточнения данных.
6. После того как заявка подписана всеми авторами, в ПУ поступает Уведомление о создании РИД, являющееся основанием для начала процесса регистрации и/или постановки РИД на учет.
7. Сотрудник ПУ производит выгрузку материалов заявки в систему учета и запускает процесс регистрации РИД.

Важная информация!

Информируем Вас о том, что в целях изучения зарубежного опыта по патентованию и коммерциализации интеллектуальной собственности в Правовым управлением проведен анализ практики ведущих зарубежных вузов по этим направлениям. С результатами анализа можно [ознакомиться](#) на странице Отдела правового сопровождения научной деятельности и вопросов интеллектуальной собственности в разделе информационных материалов.



ЮРИДИЧЕСКИЙ ЮМОР

Памятка по работе с юристами «на удаленке» (вредные советы)

Если все юристы теперь работают из дома. Теперь у них есть важные дела: полежать на диване, погладить кошку, поиграть в PlayStation, закрутить банки с помидорами на зиму. Кстати, если будете звонить юристу по видеосвязи, обязательно рассмотрите свежие обои и похвалите юриста, доброе слово и кошке приятно. Особенно юристу повезло, если он работает на даче - тогда он сможет похвастаться перед вами огурцами и яблоней..

Но если вдруг вы решите отвлечь юриста от важных дел и поговорить о работе, то руководствуйтесь нашей памяткой.

Юрист «на удаленке» теперь доступен в любое время суток. Письма по рабочей почте после 24.00 он ждет с особым нетерпением – иначе ему трудно заснуть. И обязательно ждите ответ, юристы любят готовить ответы по ночам.

Если у вас сложный кейс и нужно срочное решение – не направляйте юристу «на удаленке» все материалы. Читать он их будет долго, а ответ вам нужно получить быстро. Кратко сформулируйте вопрос и нужный вам проект ответа. Юрист с удовольствием очень быстро его одобрит.

Юристу «на удаленке» нужно постоянно звонить и писать, напоминая о своем вопросе. Вполне вероятно, что он в рабочее время поехал навестить тетю в Кемерово, он же «на удаленке». Ну и пусть едет, главное, чтобы про ваш вопрос не забыл.

В домашнем офисе юриста «на удаленке» своя атмосфера. Если вы услышите во время звонка юристу музыку, это значит, что ему скучно и он решил взвеселить свой рабочий процесс.

Если юрист «на удаленке» впервые приглашает вас на совещание в ZOOM – не пугайтесь его настойчивости. Возможно, раньше он плохо выглядел, может быть у него отключали горячую воду.

Похвалите юриста «на удаленке», если для видеосвязи с вами он надел пиджак. Вы же понимаете, что он старается лично для вас, вряд ли дома он ходит в пиджаке. Может быть вы ему даже нравитесь.

А самое важное – если вы тоже «на удаленке», то значит и у вас тоже есть дела поважнее. Если в работе затрагиваются юридические вопросы, значит, это вопрос юриста. Не тратьте время, а срочно звоните, пишите юристу со словами **«тыжюрист»**... Это универсальная фраза, которая спасет вас от скучных дел, , ведь и у вас кошка не глажена, и огурцы нужно поливать.

ДАЙДЖЕСТ ПОДГОТОВЛЕН ПРАВОВЫМ УПРАВЛЕНИЕМ НИУ ВШЭ

Будем признательны за Ваши комментарии и предложения по развитию данного сервиса.

Напоминаем, что дополнительную правовую информацию Вы можете получить на странице
Правового управления по адресу <https://legal.hse.ru/>, а также по указанным на странице
Правового управления и телефонном справочнике телефонам работников или в наших офисах
по адресу: Покровский б-р, д.11, каб. L 302 - 314.

Всегда рады сотрудничеству!



ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО НЕКОТОРЫМ ВОПРОСАМ ПРИМЕНЕНИЯ СУДАМИ НОРМ АВТОРСКОГО И ДОГОВОРНОГО ПРАВА (ВЫПУСК X)

Выпуск состоит из двух разделов. Первый посвящен авторам – научным сотрудникам, преподавателям - и их правам. Второй раздел - сотрудникам, согласующим договоры в подразделениях.

В первом разделе содержится обзор особенностей защиты имени автора и его псевдонима. Каждый автор имеет ряд личных неимущественных прав, которые остаются у него даже при отчуждении исключительного права. Например, право авторства (право признаваться автором произведения), право на имя (право указывать или не указывать имя). Право авторства позволяет защитить свою научную статью в случае плагиата, ведь не только копируется текст, он еще и выдается за чужой.

Второй раздел посвящен сотрудникам Вышки, которые занимаются согласованием договоров на выполнение научно-исследовательских работ и опытно-конструкторских работ в своих подразделениях. Выделены особенности, на которые следует обращать внимание при заключении и согласовании договоров.

Раздел № 1. Защита имени и псевдонима авторов произведений

Защищай псевдоним смолоду!

Кому важно об этом знать: всем подразделениям, в которых создаются произведения (статьи, видеоролики, учебные пособия и т.д.) с последующим их размещением на YouTube или иных общедоступных видеохостингах.

Как все было...

В палату по патентным спорам обратились родители от имени юного видеоблогера с YouTube канала с целью оспорить регистрацию товарного знака, зарегистрированного в конце 2019 года на компанию из Казани и являющегося тождественному названию канала.

Родители блогера посчитали, что товарный знак был намеренно зарегистрирован на подставную организацию, вновь созданную и, не имеющую при этом отношения к продакшену видеоматериалов, с целью их последующего шантажа и, в случае, получения отказа, запрета на его использование. В поддержку своей позиций родители апеллировали к тому, что каналы их дочери в 2018 были удостоены Бриллиантовой кнопки YouTube, высшей награды, подтверждающей факт признания со стороны более чем 10 млн. пользователей, и к тому, что YouTube канал дочери были создан в ее интересах 2016 году, соответственно, название канала за это время для аудитории превратилось в творческий псевдоним их дочери.

Компания, зарегистрировавшая знак, ответила на возражение доводами о том, что обозначение регистрировалось с целью его использования для создания интернет-бутика взрослой одежды.

Уважаемый читатель, имейте в виду, что для регистрации товарного знака представляющего собой псевдоним или содержащего его в своем составе, обязательно получение согласия лица, использующего псевдоним, или его наследника.

**Как на это посмотрели в Палате по патентным спорам ...**

Обратившись к общедоступному словарю, представители палаты установили, что под псевдонимом понимается подпись или имя, которыми автор или артист заменяют свое настоящее имя. "Псевдо" в этом случае означает ложный, мнимый, кажущийся. Также в ходе разбирательства было зафиксировано что спорное обозначение представляет собой название русскоязычного видеоблога на сайте <https://www.youtube.com/>, посвященного жизни девочки.

На этих основаниях комиссией был сделан вывод о том, что в отличие от псевдонима, которые идентифицируют конкретных лиц, название видеоблога не может персонифицировать конкретное лицо (или конкретные лица) и, следовательно, не несет в себе признаков ложности или мнимости ("псевдо"). Также не было представлено доказательств того, что обозначение использовалось не в качестве названия видеоблога, а именно в качестве вымышленного имени девочки.

Таким образом, палата сделала вывод о том, что название YouTube канала, не являющееся псевдонимом, не порочит правовую охрану одноименного товарного знака. Товарный знак в данной ситуации победил.

Вывод: Если Вы выкладываете контент на определенном Интернет-сервисе и Ваш канал набирает популярность, целесообразно вовремя задуматься о регистрации товарного знака, содержащего названия Вашего канала, чтобы иметь больше возможности предотвратить регистрацию схожих товарных знаков другими лицами.

Подготовлено на основе заключения Палаты по патентным спорам от 11 февраля 2020г. по заявке № 2019745619

Слово серебро, а молчание – золото.

Кому важно об этом знать: всем авторам научных произведений, студентам и сотрудникам Вышки.

Как все было...

Гражданка С. обратилась в суд с иском к редакции научного журнала «Научные изыски» и главному редактору журнала с требованием о признании, что она не является соавтором опубликованной статьи, отзыве спорной статьи и направлении информации об отзыве в международные базы данных публикаций, публикации информации об отзыве в очередном номере журнала и на сайте.

Ответчик против требований С. не возразил и предложил в добровольном порядке разрешить спор путем заключения мирового соглашения.

О чем договорились стороны...

Ответчик признал, что С. автором указанной статьи не является и обязался осуществить отзыв статьи и предоставить С. доказательства такого отзыва.

Уважаемый читатель, имейте в виду, что Ваше авторство презюмируется, если Ваше имя указано в статье. Для оспаривания авторства в таком случае достаточно заявления, что Вы автором не являетесь.



Вывод: Если Ваше имя указано в статье, в которой Вы не имеете отношения, всегда можно напрямую обратиться в редакцию и потребовать отзыва статьи. Если редакция поступит недобросовестно и откажется осуществлять отзыв, заявить соответствующее требование можно в судебном порядке.

Подготовлено на основе решения Октябрьского районного суда г.Уфы Республики Башкортостан по делу № 2-3688/2019

Используйте «чужую» интеллектуальную собственность законно!

Кому важно об этом знать: всем авторам научных произведений, студентам и сотрудникам Вышки.

Как все было...

Автор П., главный редактор научного журнала «Альфа», в 2011г. создал научно-литературное произведение, которое было опубликовано в 2011г. в журнале «Музыкальные новости».

Ответчик в 2016г. издал сборник статей международной научно-практической конференции под коммерческим обозначением издательства N. Данное обозначение зарегистрировано за ИП Ф. в ФГУП «Информрегистр», в Научной электронной библиотеке (eLibrary.ru), в Российской книжной палате.

В 2019г. Российская книжная палата (филиал ТАСС) на запросы Электронного научного журнала «Альфа» официально сообщила, что указанный сборник был выпущен в печатном виде издательством N. Кроме того, данный сборник в электронном виде размещён в сети Интернет.

В указанном сборнике под чужим именем ответчиком опубликована статья с похожим названием, которая является плагиатом научно-литературного произведения истца. Произведение опубликовано под чужим именем и под иным названием, с неправомерными сокращениями и дополнениями, с искажением в виде изменения названия и удаления примеров.

Истец обратился к эксперту. В результате сравнительного исследования эксперт составил заключение и сделал выводы о неправомерном заимствовании литературного текста, неправомерном произвольном сокращении, неправомерном присвоении научного открытия в произведении, изданном ответчиком, так как оно опубликовано без примеров, под чужим именем, без указания авторства истца.

Истец просил суд признать право авторства П., взыскать с ответчика компенсацию за нарушение личных неимущественных прав в размере 50000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 25000 рублей.

Ответчик авторство истца не оспаривал, но обратил внимание, что тираж бумажных экземпляров был маленьким, а размещенная статья под чужим именем в сети Интернет получила мало просмотров и никем не цитировалась. Также в статье стоит ссылка на статью истца, тем самым автор статьи не присваивает себе и не опровергает авторства истца. С момента получения претензии от истца доступ к статье был закрыт. Истец не приводит никаких доказательств и документов, подтверждающих его моральные, нравственные и физические страдания. Также истец не приводит никаких доказательств ущерба, причиненного его чести, достоинству и деловой репутации со стороны ответчика. Представленный расчет взыскиваемой суммы компенсации не подтвержден документами, справками и прочими доказательствами со стороны Истца.

Уважаемый читатель, имейте в виду, что, даже если в чужой статье дается ссылка на Вашу статью, но весь текст состоит из текста Вашей статьи, Вы можете требовать отзыва такой статьи и компенсации за нарушение Вашего права.



Что решил суд...

Суд признал авторство за истцом, посчитал доказанным факт нарушения исключительного права. Суд указал, что истцом обосновано взыскание компенсации морального вреда на основании статьи 1251 Гражданского кодекса Российской Федерации и удовлетворил требование истца частично, снизив размер компенсации до 10000 руб. Требование о компенсации морального вреда за нанесение ущерба чести, достоинству и деловой репутации судом удовлетворено не было в отсутствие надлежащего обоснования истцом заявленных требований.

Вывод: При обнаружении незаконного использования своих работ, в том числе выраженного в виде неоправданно широкого цитирования, автор может потребовать удаления статьи, нарушающей его права, а также компенсации морального вреда за нарушение его личных неимущественных прав на основании статьи 1251 Гражданского кодекса Российской Федерации.

*Подготовлено на основании
решения Ленинского районного суда города Ставрополя
по делу №2-2807/19*

Раздел № 2. Практика по договорам

Поспешишь – людей насмешишь

Кому важно об этом знать: всем подразделениям, в которых отчеты по договорам с контрагентами производятся поэтапно.

Как все было...

Компания-исполнитель «А» обратилась в суд с заявлением о взыскании вознаграждения с компании-заказчика «Б» за нарушение авторских прав на интернет-сайт разработанный по договору между компаниями, а также о взыскании неустойки по договору между сторонами за просрочку оплаты работ.

В приложении к договору между компаниями содержался «Календарный план» выполнения работ по разработке сайта, подразумевающий поэтапную оплату следующих работ:

Этап 1 - Маркетинговая подготовка. Техническое задание;

Этап 2 – Проектирование;

Этап 3 – Дизайн;

Этап 4 - Верстка и программирование. Тестирование итерации. Наполнение сайта;

Этап 5 - Запуск, сдача сайта.

Компания «А» выполнила соответствующие работы, передала результат заказчику, который оплатил лишь четыре этапа работ, а по пятому этапу оплату не произвел. Также компания «А» передала компании «Б» ключи к сайту для его проверки и тестирования после выполнения четвертого этапа. После этого компания «Б» обратилась в третью компанию «В» для переработки указанного сайта.

Компания «А» представила в суд доказательства того, что сайт является служебным произведением этой компании, созданным ее работниками.

Компания «Б» в свою защиту в суде апеллировала тем, что разработанный Интернет-сайт нельзя признавать охраняемым объектом авторского права ввиду его незаконности.



Уважаемый читатель, имейте в виду, что исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом, первоначально возникает у его автора. Это право может быть передано автором другому лицу по договору, а также может перейти к другим лицам по иным основаниям, установленным законом..

Как на это посмотрели судьи...

Суд первой инстанции объединил рассмотрение требований о взыскании неустойки и о взыскании компенсации в одно дело.

В ходе рассмотрения дела суд установил факт передачи ключей к сайту для его проверки и тестирования подтверждает наличие указанного сайта в объективной форме. В отношении передачи ключей суд также пояснил, что факт их передачи не свидетельствует о переходе исключительных прав в отсутствие оплаты этапа работ.

В ответ на доводы компании «Б» о незавершенности переданного сайта и как следствие невозможности считать его объектом интеллектуальной собственности суд отметил, что объектами авторских прав признаются, в том числе программы для ЭВМ, которые должны быть выражены в какой-либо объективной форме. При этом для возникновения, осуществления и защиты авторских прав не требуется регистрация произведения или соблюдение каких-либо иных формальностей.

Кроме того, рассмотрев договор между компаниями, суд определил, что одним из пунктов договора предусмотрено, что все права на сайт и его части представляют объект интеллектуальной собственности, а другим пунктом этого же договора стороны согласовали момент перехода исключительного права на сайт, связав его с выполнением всех пяти этапов работ и их полной оплатой.

Также интересно то, что использованием произведения независимо от того, совершаются ли соответствующие действия в целях извлечения прибыли или без такой цели, считается, в частности, перевод или другая переработка произведения. Поэтому наняв «В» для доработки сайта, компания «Б» подтвердила факт его использования.

При таких обстоятельствах, вопреки доводам общества «Б», факт незаконного использования интернет-сайта, разработанного компанией «А», был подтвержден, а ее требования о взыскании вознаграждения были удовлетворены.

Суды апелляционной и кассационной инстанции, а также Верховный суд РФ поддержали решение суда первой инстанции и согласились с его доводами.

Вывод: Приемка заказчиком объектов интеллектуальной собственности осуществляется в том числе посредством оплаты соответствующего этапа работ после получения результатов работ от исполнителя. Если иное не предусмотрено договором, заказчик не может начать использование переданных ему объектов интеллектуальной собственности до оплаты соответствующих работ.

*Подготовлено на основе судебных постановлений
по делу № А55-20118/2017*

Лучше синица в руках, чем журавль в небе

Кому важно об этом знать: всем подразделениям, в которых могут возникнуть случаи неустойки при выполнении обязательств по договорам.

**Как все было...**

Гражданин «Н» обратился в суд с просьбой о взыскании положенного ему вознаграждения с компании «К» за разработку программы ЭВМ и базы данных к ней по договору о создании программного обеспечения между ними в размере 2 000 000 рублей и неустойки в размере 4 680 000 рублей. Такой размер неустойки был определен «Н» исходя из договора между ним и «К», где ее размер был прописан как «0,5% от суммы задолженности за каждый день просрочки», и с учетом периода просрочки превысил первоначальную сумму договора почти в 2 раза.

Уважаемый читатель, имейте в виду, что при оценке соразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства необходимо учитывать, что никто не вправе извлекать преимущества из своего незаконного поведения, а также то, что неправомерное пользование чужими денежными средствами не должно быть более выгодным для должника, чем условия правомерного пользования.

Как на это посмотрели судьи...

Рассмотрев материалы дела суд признал право гражданина «Н» на получение вознаграждения за разработанные программы, поскольку был установлен факт ее использования в компании «К», что подтверждалось актами ее приема-передачи к договору, а также счел его расчет размера неустойки верным.

Компания «К», согласившись с суммой основного долга в 2 000 000 рублей, заявила что считает размер неустойки чрезмерно завышенным.

Суд посчитал возражение компании «К» обоснованным и провел перерасчет. Неустойка должна быть соразмерной последствиям нарушения обязательства, в связи с чем, принимая во внимание то, что неустойка не должна служить средством обогащения, в целях сохранения баланса интересов сторон, суд пришел к выводу о необходимости снижения размера неустойки.

Таким образом, суд, посчитав размеры запрошенных неустоек завышенными, может пересчитать их размер исходя из рыночных условий, проигнорировав условия договора.

Вывод: При согласовании исследовательских договоров следует обращать внимание на завышенный размер неустойки и помнить, что неустойка призвана не наказать контрагента, а в упрощенном порядке компенсировать неполученную имущественную прибыль или утраченное имущество.

*Подготовлено на основе материалов
по делу № 2-8065/2019*

Мал золотник, да дорог

Кому важно об этом знать: всем подразделениям, заключающим договоры опытно-конструкторских работ.

Как все было...

ООО «Альфа» (исполнитель) и ООО «Омега» (заказчик) заключили договор, по условиям которого заказчик в целях исполнения другого ранее заключенного договора поручает, а исполнитель принимает на себя обязательства разработать рабочую (РКД) документацию по объекту установки газоочистки.

В соответствии с пунктом 1.5 договора результатом выполненных работ является рабочая конструкторская документация, содержание и оформление которой соответствует требованиям договора и приложений к нему, ТУ, ГОСТ, всем иным стандартам и обязательным требованиям, требованиям нормативных, правовых и ведомственных актов Российской Федерации.



ООО «Бэта» обратилось с иском в суд против ООО «Альфа» о взыскании компенсации за использование и передачу рабочей документации, исключительных прав на которую, по заявлению истца, у ответчика не было.

В судебном заседании была назначена экспертиза на предмет выявления творческих признаков в рабочей документации. Эксперты заключили о наличии творческого характера, новизны и оригинальности рабочей документации, выявили ее идентичность с рабочей документацией истца практически в полном объеме.

Ответчик предоставил в суд рецензию специалистов на заключение экспертов, которая указывает на отсутствие творческого характера рабочей документации и неверной оценки экспертами понятия творчества. Например, эксперты в качестве признаков творческого труда отметили наличие логотипа ответчика, способ нумерации страниц, немного иной порядок расположения пунктов по сравнению со стандартами.

Уважаемый читатель, имейте в виду, что в качестве произведений охраняются только объекты, созданные творческим трудом, поэтому разработка технической документации в опытно-конструкторских работах в полном соответствии с требованиями стандартов, содержащие из творческих элементов только авторские или цветные шрифты и иные незначительные особенности оформления, может не привести к созданию охраняемого произведения.

Что сказал суд...

Суд первой инстанции оценил заключение экспертов и рецензию на заключение экспертов. Проекты, чертежи, изображения и макеты относятся к произведениям науки, литературы и искусства только в том случае, если представляют собой произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства.

Вместе с тем рабочая документация по разделам 18001АТХ и 18001АТХ.ТЗ по своему содержанию не относится к произведению архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства.

Способы внешнего оформления рабочей документации, а именно: примененные шрифты текстов, цветовые решения текстов, линий на чертежах, расположение элементов, выбор названий кабельных трасс и обозначений элементов на чертежах, порядок пунктов текстовой части, текстовая часть ТЗ не наделяют рабочую документацию признаками произведения науки, литературы и искусства.

Суд, однако, обратил внимание, что по заключению экспертов рабочая документация содержит в себе технические решения и может быть объектом патентных прав. Однако истец не предоставил доказательств наличия патентов на спорные технические решения.

Суд отказал истцу в полном объеме.

Суд апелляционной инстанции поддержал позицию суда первой инстанции и отказал в обжаловании.

Вывод: Важно оценивать разработанную рабочую документацию по договорам не только по критерию творческого характера, но и на предмет наличия патентоспособных объектов, и вовремя принимать меры по их охране.

*Подготовлено на основании материалов
по делу № А70-815/2019*

ОБЗОР ПОДГОТОВЛЕН ОТДЕЛОМ
ПРАВОВОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ НАУЧНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ВОПРОСОВ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
ПРАВОВОГО УПРАВЛЕНИЯ НИУ ВШЭ

Мы надеемся, что подготовленный нами обзор оказался для Вас информативным и полезным!

Мы не возражаем против использования материала, содержащегося в данном обзоре, любыми способами, в любом объеме и в любых целях без получения какого-либо дополнительного согласия от НИУ ВШЭ. Единственным условием такого использования является необходимость указания на то, что данный выпуск подготовлен Отделом правового сопровождения научной деятельности и вопросов интеллектуальной собственности ПУ НИУ ВШЭ.

Предыдущие выпуски обзора судебной практики вы можете найти по адресу: http://legal.hse.ru/rndip/judicial_review

В случае, если у Вас имеются вопросы по затронутым в настоящем выпуске аспектам применения интеллектуального права, а также иные вопросы, связанные с интеллектуальной собственностью, пожалуйста, сообщите нам об этом: мы готовы к сотрудничеству.

По вопросам сотрудничества обращайтесь по адресу эл. почты: aermakova@hse.ru