



## ПОЗИЦИИ СУДОВ

### Судебные акты по делу № А40-131827/2012

**Предмет спора:** взыскание с агента компенсации за нарушение исключительного права.

**Суть спора:** общество «Интернет Решения», являющееся администратором сайта [www.ozon.ru](http://www.ozon.ru), в рамках агентского договора поручило обществу «О-Курьер» от собственного имени доставлять заказы своим клиентам и принимать с них оплату. Заказы оформлялись клиентами через Интернет-магазин «ОЗОН».

Издательство Джем, будучи правообладателем путеводителя «Шаг за Шагом» "Камбоджа", в котором была размещена географическая карта Королевства Камбоджа, обнаружило точно такую же карту в изданном издательством ФАИР и распространяемом через сайт [www.ozon.ru](http://www.ozon.ru) путеводителе. Издательство Джем, осуществив контрольную закупку контрафактного экземпляра путеводителя, обратилось в суд с иском к Обществу «О-Курьер» о взыскании компенсации за нарушение исключительного права на географическую карту Королевства Камбоджа в размере 50 000 руб.

**Ход рассмотрения дела:** суд первой инстанции в удовлетворении исковых требований отказал, отметив следующее: «...у суда не имеется оснований считать, что распространением книги занимался ответчик. В его функции входили сугубо технические действия по осуществлению доставки заказа. Отношения по поводу формирования и оформления заказа, купли-продажи складывались у заказчика с ООО «Интернет Решения»».

Отменяя решение суда первой инстанции и удовлетворяя заявленные требования, суд апелляционной инстанции указал:

*«Представленный истцом кассовый чек от ... подтверждает, что оплата принята ответчиком, в товарном чеке, выданном одновременно с кассовым, прямо указано лицо, которое является продавцом сборника - ООО «О-Курьер», наличествует печать данной организации. Указанные обстоятельства подпадают под действие статьи 1005 ГК РФ, согласно которой по сделке, совершенной агентом с третьим лицом от своего имени и за счет принципала, приобретает права и становится обязанным агент, хотя принципал и был назван в сделке или вступил с третьим лицом в непосредственные отношения по исполнению сделки.*

*Таким образом, по рассматриваемой сделке приобрело права и стало обязанным ООО «О-Курьер». Указание в товарном чеке дополнительной информации о ООО «Интернет Решения» как о продавце при совокупности указанных выше обстоятельств не признается достаточным основанием для иного вывода».*

Суд кассационной инстанции поддержал позицию суда апелляционной инстанции.

Коллегия судей ВАС РФ в передаче дела в Президиум ВАС РФ для пересмотра в порядке надзора отказала.

**Вывод из судебных актов по рассматриваемому делу:** заключение агентского договор на условиях осуществления агентом юридических и иных действий от собственного имени является обстоятельством, позволяющим направить требования о нарушении интеллектуальных прав к агенту.

**Интересный факт:** месяцем ранее судами в рассматривалось практически аналогичное дело (№ А56-58636/2012), где также ответчиком выступало общество «О-Курьер», также заключен агентский договор на тождественных условиях, также оформлен товарный чек. Дело дошло до ВАС РФ, которым в передаче дела для пересмотра в порядке надзора отказано.

В этом случае суды сделали абсолютно противоположный вывод: *«Из представленных ООО «О-Курьер» документов, а именно агентского договора от ..., Устава, усматривается, что ООО «О-Курьер» занимается только доставкой книг по договору с ООО «Интернет Решения» и не является распространителем применительно к подп.2, п.2 ст. 1270 ГК РФ».*

Вот и задумайтесь порой...

автор: В. Князев