



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

30 августа 2013 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экспертного совета при Правительстве Российской Федерации
по результатам обсуждения вопроса о легализации параллельного импорта
в Российской Федерации

Во исполнение поручения №3 протокола совещания у Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И. И. Шувалова от 21 мая 2013 г. № ИШ-П8пр в дополнение к проведенным с июня по август индивидуальным встречам, публичным обсуждениям и письменным опросам членов Экспертного совета, специалистов в области защиты прав интеллектуальной собственности и внешней торговли, представителей заинтересованных профессиональных объединений и организаций, на площадке Экспертного совета Открытого правительства 26 августа 2013 г. была проведена дискуссия, в которой приняли участие около 50 экспертов, представляющих все заинтересованные стороны.

Объект обсуждения – действующий режим национального (регионального – для стран Таможенного Союза) исчерпания исключительных прав на товарные знаки – выступает в роли одного из элементов современной системы экономических отношений. В силу этого идея его замены имеет как сторонников, так и противников. Если первые апеллируют к возможным будущим положительным последствиям, то вторые ссылаются на уже имеющиеся плюсы применения режима национального исчерпания прав, а также на существенность последствий изменения режима исчерпания прав для добросовестных импортеров, участников соглашений о локализации в РФ производства, о получении российской стороной франшизы на использование иностранной торговой марки и ноу-хау и т.п.

Аналогичная дискуссия о целесообразности смены режима исчерпания исключительных прав на товарные знаки велась во многих странах в том числе и ЕС. В большинстве стран мира импорт товаров осуществляется с определенными иногда весьма значительными ограничениями, направленными на защиту прав правообладателей и конечных потребителей.

На площадке Экспертного совета Открытого правительства впервые сторонникам и противникам введения параллельного импорта удалось найти консенсус по ряду ключевых вопросов.

1. Экспертами были рассмотрены три сценария развития событий:
 - сохранение национального принципа исчерпания прав;
 - введение международного принципа исчерпания прав;

- реализация пилотного проекта по введению международного исчерпания прав на отдельной территории или для одной или нескольких отраслей, товарных групп с последующим анализом результатов.

Эксперты пришли к выводу о том, что введение экспериментального режима международного исчерпания исключительных прав на товарные знаки для отдельных отраслей и/или территорий (регионов РФ) невозможно. Это связано со сложностями в юридической технике, которые не позволят выработать непротиворечивые критерии для определенных товарных рынков или территорий, где будет действовать международный принцип. Например, в автомобилестроении, как и в других отраслях используются электронные компоненты. Легализация параллельного импорта для отдельной товарной группы приведет к неравенству условий ведения бизнеса экономическими субъектами: в конкурентной борьбе победит не самый эффективный собственник, а тот, кто использует в своем ассортименте товар, на который не распространяется национальный принцип исчерпания прав. Исключение территорий нарушает закреплённый в Конституции РФ принцип целостности экономического пространства Российской Федерации.

2. Сторонники и противники легализации параллельного импорта считают, что доступные методики оценки влияния режимов исчерпания исключительных прав на товарные знаки на конечные потребительские цены и ассортимент товаров несовершенны и не позволяют оценить влияние изменения режима исчерпания на конечные цены и ассортимент.
3. Сторонники и противники легализации параллельного импорта считают, что в случае принятия Правительством Российской Федерации решения о введении международного принципа исчерпания прав необходимо предусмотреть следующие меры по недопущению негативных последствий, в том числе и предотвращению роста импорта товаров, не соответствующих требованиям к безопасности и качеству:
 - Обязать параллельного импортера предоставлять в таможенные органы документы, подтверждающие приобретение товара за рубежом у уполномоченного дистрибьютера или производителя;
 - Обеспечить маркировку товара, указывающую на его поставку параллельным импортером;
 - Установить обязательный объем страховой ответственности параллельных импортеров перед потребителем;
 - Обязать параллельного импортера представлять в таможенные органы при ввозе технически сложной продукции (автомобили, бытовая и медицинская техника и др.) действующие соглашения с сервисными организациями с целью обеспечения технической поддержки на территории Российской Федерации товаров как минимум в течение гарантийного срока или срока службы;
 - Улучшить качество государственного надзора на потребительском рынке:
 - Внести изменения в КоАП, направленные на усиление административной ответственности за продажу товаров, не соответствующих требованиям по безопасности и качеству. Угроза существенного штрафа будет стимулировать розничного продавца к самостоятельной проверке продукции;
 - Усилить организационный потенциал надзорного органа в сфере защиты прав потребителей (Роспотребнадзор) с целью обеспечения оперативного сбора обращений потребителей и реагирования;

- Внедрить систему оценки эффективности деятельности других надзорных органов, в компетенцию которых входит надзор за безопасностью и качеством отдельных видов продукции: лекарственные средства – Росздравнадзор, сельскохозяйственная продукция – Россельхознадзор. В случае необходимости – укрупнить ведомства и реализовать мероприятия, направленные на повышение качества государственного надзора в отдельных секторах потребительского рынка.
- ФТС России реализовать проект открытых данных, позволяющий потребителям отслеживать происхождение, легальность ввоза и соответствия требованиям к качеству и безопасности технически сложных и дорогостоящих товаров, импортируемых в РФ.

Для отдельных товарных групп (лекарственные препараты; товары, связанные с безопасностью и здоровьем детей; товары, имеющие влияние на жизнь и здоровье потребителей и др.) предусмотреть дополнительные специфические требования к параллельным импортерам. Работа по выявлению таких товарных групп и формулированию требований должна вестись по плану с указанием ответственных ФОИВов. До выхода подзаконного ведомственного нормативно-правового акта, регламентирующего доступ на рынок товаров, ввезенных параллельным импортером, для данной товарной группы должны применяться положения, не позволяющие параллельным импортерам импортировать товар без разрешения правообладателей.

4. Эксперты считают, что в случае изменения режима исчерпания прав необходимо установить переходный период, который позволит импортерам, иностранным инвесторам и получателям франшизы адаптировать свою деятельность к новым условиям.

Эксперты обращают внимание, что ряд значимых проблем, поднимаемых в процессе обсуждения целесообразности смены принципа исчерпания исключительных прав на товарные знаки, напрямую с режимом исчерпания прав не связаны и могут быть решены без его смены, что положительно повлияет на общественное настроение и снизит остроту дискуссии о легализации параллельного импорта. В частности эксперты:

- 1) предлагают Правительству Российской Федерации рассмотреть возможность наделяния ФАС полномочиями на проведение расследований с целью пресечения злоупотреблений правом на интеллектуальную собственность в связи с действующим в РФ национальным (региональным для стран Таможенного союза) принципом исчерпания исключительных прав на товарные знаки. По мнению экспертов, такие расследования приведут к положительному эффекту как для участников рынка, так и для конечных потребителей;
- 2) обращают внимание на наличие проблем на ряде отраслевых рынков, вызванных наличием дисбаланса во взаимоотношениях правообладателей (дилеров) и дистрибьюторов. По сведениям экспертов, такая ситуация наблюдается, например, на рынках поставок и сервиса медицинского оборудования, автотранспортных средств и автозапчастей. Для решения обозначенной проблемы экспертами предлагается изучить зарубежный опыт (в частности, Регламент Комиссии (ЕС) № 1400/2002 от 31 июля 2002 о применении статьи 81 (3) Договора о вертикальных соглашениях и согласованных практик в автомобильной отрасли). Этот документ регулирует вопросы, касающиеся интеллектуальной собственности, и позволяет получить недискриминационный доступ

независимым сервисным организациям к любой технической документации, диагностическому и другому оборудованию, инструментам, программному обеспечению и курсам повышения квалификации, необходимым для ремонта и технического обслуживания транспортных средств.

Член Экспертного совета при Правительстве РФ,
д.э.н., профессор, первый проректор
НИУ Высшая школа экономики



РАДАЕВ В.В.