

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

по некоторым вопросам применения судами норм авторского права

I. Всегда ли публикация защищается авторским правом?

1. О творческом характере публикации может свидетельствовать её научность.

Дело гражданина М. против компании «Интермост Логистика»
истец *ответчик*

Обстоятельства дела

Однажды, гражданин М., исследуя пространства сети Интернет, случайно обнаружил на одном из сайтов (который, как оказалось впоследствии, принадлежал компании «Интермост Логистика») статью под названием «Предоставление недостоверных сведений, таможенные пошлины и таможенный тариф». Внимательно изучив её, он понял, что статья представляет собой часть написанной им ранее научной работы на тему: «К вопросу об определении предмета административного правонарушения при сообщении таможенному органу недостоверных сведений о ввезенном (вывозимом) товаре». В своё время эта работа была опубликована в журнале «Административное и муниципальное право». Только этому журналу и никому другому гражданин М. давал разрешение на публикацию своей работы. Поэтому размещение вырезки из неё на сайте неизвестной ему компании для гражданина М. стало омрачающей новостью. Тогда у него возникла мысль: а не посудиться ли с компанией? Вскоре его исковое заявление оказалось на столе судьи. Гражданин М. требовал с компании «Интермост Логистика»:

- ✓ признать себя автором размещённой на сайте компании статьи;
- ✓ признать неправомерным использование компанией статьи;
- ✓ запретить компании дальнейшее использование статьи без его согласия;
- ✓ обязать компанию опубликовать решение о допущенном нарушении после вступления его в силу;
- ✓ взыскать компенсацию в размере 5 000 000 рублей (!!!);
- ✓ взыскать компенсацию морального вреда в размере 6 000 000 рублей (!!!!!).

Позиция суда первой инстанции

К большому разочарованию гражданина М., суд отказал в удовлетворении исковых требований. Более того, обосновывая свое решение, суд подчеркнул, что научная статья не создает никаких новых ценностей и представляет собой всего лишь набор цитат норм закона, методических рекомендаций, а также анализ правоприменительной практики и предложение способа решения задач в области применения норм административного права, то есть не является творческой и новых ценностей не создаёт.

Естественно, обиженный, но убежденный в своей правоте, гражданин М. вскоре открыл двери суда второй инстанции.

Позиция вышестоящего суда

Апелляционный суд отменил решение, но сумму компенсаций разительно уменьшил, отметив следующее: само по себе отсутствие новизны, уникальности и (или) оригинальности результата интеллектуальной деятельности не может свидетельствовать о том, что такой результат создан не творческим трудом и, следовательно, не является объектом авторского права. Научность рассматриваемой статьи состоит не только в формальном предложении какого-либо принципа, а в комплексном исследовании

выявленной научной проблемы, ее всестороннем изучении и предложении пути ее разрешения. Поскольку результаты исследования, изложенные гражданином М., никем ранее не были получены, и Компанией не доказано иного, то статья истца имеет определенную научную новизну и создана творческим трудом истца.

Уважаемый автор, помните, что даже если содержание Вашей публикации, по мнению кого-то, не ново, не уникально и (или) не оригинально – это не говорит о том, что публикация создана не творческим трудом.

Источник: апелляционное определение Новосибирского областного суда от 4 декабря 2012 г. По делу N 33-7973/2012.

2. Публикация, в которой освещается какое-либо общественное событие, может являться объектом авторского права, если в способе её написания прослеживается творческое начало.

Дело компании «Региональные независимые газеты С-3» против газеты «Известия»
истец *ответчик*

Обстоятельства дела

Освещая волнующие общественность вопросы, компания «Региональные независимые газеты С-3» опубликовала в газете «Мой район» статью под названием «Трагедия на Мичуринском проспекте», состоящую из текста и иллюстраций к нему. Статья была посвящена произошедшему ДТП с участием прокурора. Видимо, материал статьи был настолько интересным, что работник газеты «Известия» гражданин А. данную статью несколько изменил и опубликовал в Известиях, но уже под названием «Пьяный водитель - преступник. Даже если он прокурор». Такое копирование своих материалов не понравилось компании «Региональные независимые газеты С-3», и ответом на него явилось обращение последней в суд с требованием о:

✓ взыскании с газеты «Известия» компенсации за нарушение исключительных авторских прав в размере 165 000 руб.

Позиция суда первой инстанции

Судебный процесс был выигран, но сумма компенсации уменьшена до 100 000 рублей. Суд увидел в действиях газеты «Известия» нарушение авторских прав компании.

С такими выводами суда Известия не согласились: какое же здесь нарушение, подумали они, если статья является всего лишь сообщением о событиях и фактах, имеющие исключительно информационный характер. Такие сообщения не охраняются авторским правом. С такой позицией Известия направились в суд второй инстанции.

Позиция вышестоящего суда

Апелляционный суд не внял доводам газеты и оставил решение суда первой инстанции в силе, отметив, что по способу изложения материала о произошедшем ДТП статья является произведением литературы. Суд подчеркнул, что при анализе вопроса о том, является ли конкретный результат объектом авторского права, необходимо учитывать, что таковым является результат, который создан творческим трудом. При этом надлежит иметь в виду, что пока не доказано иное, результаты интеллектуальной деятельности

Освещая какое-либо общественное событие, добавьте в свою статью немного творчества. Это сделает её не только уникальной, но охраняемой авторским правом.

предполагаются созданными творческим трудом. Необходимо также иметь в виду, что само по себе отсутствие новизны, уникальности и (или) оригинальности результата интеллектуальной деятельности не может свидетельствовать о том, что такой результат создан не творческим трудом и, следовательно, не является объектом авторского права

Источник: постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.03.2010 по делу N А40-64517/09-26-584

3. Публикация, имеющая рекламный характер, может быть признана охраняемой авторским правом.

Дело Трансферной компании против компании «Авантаж»
истец *ответчик*

Обстоятельства дела

Заказав за вознаграждение у гражданина С. статью, Трансферная компания разместила её на своём сайте в разделе «Для организаций». Данная статья являлась рекламой услуг компании и была посвящена её деятельности. Другая компания – компания «Авантаж», дабы не писать и не тратить деньги на написание аналогичной статьи для себя, решила скопировать её на свой сайт, немного адаптировав под свою деятельность. Трансферная компания на такую шалость отреагировала учинением судебного разбирательства, подав исковое заявление с требованием о:

✓ взыскании с компании «Авантаж» денежной компенсации за нарушение исключительных прав в размере 250 000 рублей.

Позиции нижестоящих судов

Суд первой инстанции, уменьшив сумму компенсации до 180 000 рублей, удовлетворил притязания Трансферной компании. Апелляционный суд также «сыграл против» компании «Авантаж», оставив решения суда в силе.

Позиция вышестоящего суда

И только в кассационной инстанции компания «Авантаж» сумела «доискаться правды»: кассационным судом судебные акты нижестоящих судов отменены, и дело направлено на новое рассмотрение. Суд указал, что для определения возможности отнесения спорного текста к объекту авторского права необходимы специальные познания в этой области. В данном случае таким доказательством может служить заключение экспертизы, поэтому суд первой инстанции необоснованно отказал компании "Авантаж" в назначении лингвистической экспертизы с участием экспертов, целью которых было определение, является ли спорный текст произведением науки, литературы и искусства, а также является ли спорный текст результатом творческого труда или изложен в обычной форме.

Не важно, о чём пишет автор, важно то, как он пишет! Если в его работе есть творческое начало – это основание для признания такой работы объектом авторского права.

Позиция суда первой инстанции при новом рассмотрении дела

Следуя указаниям кассационного суда, суд первой инстанции провел лингвистическую экспертизу. Согласно выводам эксперта, рекламная статья формально соответствует обозначению произведение литературы и даже имеет косвенное отношение к выражению произведение искусства, а также является результатом творческого труда конкретного человека. Естественно, суду ничего не оставалось, кроме как удовлетворить исковое требование Трансферной компании. Ей присуждена

компенсация в том же размере – 180 000 рублей.

Источник: постановление ФАС Поволжского округа от 26.04.2012 по делу N А55-13366/2011

4. Части публикаций, содержащие описание различных процессов и формул, полученных опытным путем, не являются объектами авторского права, так как основаны на естественной природе вещей.

Дело _____ гражданина Т. _____ против _____ граждан Б.М., Б.Т., Х, Издательского дома МИСиС и других организаций _____
истец *ответчики*

Обстоятельства дела

В один прекрасный день гражданином Т. в различных изданиях были обнаружены статьи в области термодинамического изучения моделирования пирометаллургического выделения серебра из сплавов. Причём в них содержались материалы научных исследований, проводимых им и его коллегами (к которым граждане Б.М., Б.Т., Х не относятся). Это обстоятельство явилось поводом к подаче гражданином Т. искового заявления к ответчикам с требованиями о:

- ✓ признании за ним права авторства на статьи;
- ✓ возложении обязанности опубликовать опровержение в изданиях;
- ✓ взыскании компенсации за нарушение авторских прав;
- ✓ взыскании компенсации морального вреда.

Позиция суда первой инстанции

Суд отказал гражданину Т. в удовлетворении исковых требований, указав на отсутствие оснований для защиты права авторства в отношении совпадающих фрагментов текстов, так как эти фрагменты не относятся к объектам авторского права в связи с тем, что они являются описанием технологических и физико-химических процессов средствами и способом компьютерно-математического моделирования. Суд отметил, что общеизвестные химические процессы и формулы, полученные опытным путем, авторским правом не охраняются, так как основаны на естественной природе вещей.

Если Вы, уважаемый автор, решили в своей статье описать какие-либо технологические, физические, химические и иные процессы, основанные на естественной природе вещей – знайте, что такие описания вряд ли Вам удастся защитить средствами авторского права.

Позиция вышестоящего суда

Апелляционный суд на жалобу гражданина Т. отреагировал отрицательно, оставив решение суда без изменения.

Источник: определение Свердловского областного суда от 14 июня 2012 г. По делу N 33-6699/2012.

5. Если произведение актуально в течение длительного времени и носит аналитический характер, то оно является объектом авторского права, и любое его заимствование без разрешения правообладателя является плагиатом.

Дело _____ компании «Экон-Профи» _____ против _____ Профсоюза _____

Обстоятельства дела

В порядке выполнения своих трудовых обязанностей работник компании «Экон-Профи» написал статью на тему «Виды ответственности за неуплату налогов: соотносим и делаем выводы». Статья была выложена на сайте компании и включена в её электронную рассылку.

Впоследствии, указанная статья была скопирована Профсоюзом на свой сайт и названа «Виды ответственности за неуплату налогов». Причём скопирована она была с сайта «Хранитель», являющегося средством массовой информации. Компания «Экон-профи» сайту «Хранитель» разрешение на размещение своей статьи не давала. Спор между последними был урегулирован без судебного разбирательства путём конструктивного диалога.

В таком же порядке компания «Экон-профи» попыталась урегулировать спор с Профсоюзом. Однако последний нагло ответил, что не усматривает никаких нарушений авторских прав, поскольку статья им опубликована в информационных целях, указан её первоначальный источник, фамилия автора и указана гиперссылка на сайт, откуда она была взята.

Отстаивая свои права компания обратилась в суд требуя:

✓ взыскать с Профсоюза компенсацию за нарушение интеллектуальных прав в размере 180 000 рублей.

Судебное разбирательство затянулось на долгие месяцы.

Позиции нижестоящих судов

Решением суда первой инстанции в пользу компании «Экон-профи» взыскана компенсация в размере 20 000 рублей. В остальной части требования ей отказано. Профсоюз исход дела не удовлетворил и он подал жалобу на решение суда.

Апелляционным судом, решение отменено, в удовлетворении требований компании «Экон-профи» отказано полностью. Кассационный суд отменил судебные акты нижестоящих судов и передал дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Новым решение суда первой инстанции с Профсоюза в пользу компании «Экон-профи» снова взыскано 20 000 рублей денежной компенсации. Апелляционный и Кассационный суды согласились с таким решением.

Позиция Высшего арбитражного суда РФ

Верховный суд РФ последние судебные постановления нижестоящих судов оставил без изменения указав следующее: статья носит аналитический характер, создана в рамках правового анализа и исследования вопросов применения ответственности за нарушение налогового законодательства, не носит текущий характер, сделанные в статье выводы о соотношении разных видов юридической ответственности за нарушение норм налогового законодательства в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и должностных лиц актуальны в течение длительного времени и основаны на анализе действующего законодательства, автор статьи не ограничивается информацией о нововведениях. При таких обстоятельствах суд верно счел не подлежащим применению закон, разрешающий цитирование без разрешения и без выплаты вознаграждения, поскольку признал, что спорное произведение не может быть отнесено к статьям по текущим экономическим, политическим, социальным или религиозным вопросам.

Длительная временная актуальность и аналитический характер Вашей статьи, являются серьёзным аргументом в пользу того, что в ней содержится творческое начало.

II. Когда заимствование произведения является плагиатом?

6. Использование работ других авторов в процессе осуществления преподавательской деятельности не является использованием в личных целях, а значит, любое такое использование должно предполагать ссылку на источник и автора произведения, а объём использования должен быть оправданным.

Дело _____ гражданки М. _____ против _____ гражданина В. _____
истец *ответчик*

Обстоятельства дела

Однажды преподаватель В. обратился в редакционно-издательский отдел ВУЗа, в котором он работал, с просьбой напечатать 1 - 2 экземпляра предоставленных им конспектов лекций. Данные лекции он планировал использовать для проведения лекционных занятий. Он думал: зачем носить с собой кипу разрозненных материалов, когда можно их собрать воедино и красиво оформить. Договор на издание данных лекций между ним и ВУЗом не заключался. Впоследствии выяснилось, что редакционно-издательский отдел выпустил учебник по гражданскому праву за авторством В. тиражом 500 экземпляров. При этом данный учебник, будучи, по сути, компиляцией, включал в себя материалы, заимствованные из учебников по гражданскому праву других авторов. Один из таких авторов – гражданка М., узнав о плагиате, обратилась с заявлением в суд, требуя:

- ✓ обязать гражданина В. опубликовать в СМИ сведения о нарушении им авторских прав с указанием имени настоящего автора;
- ✓ взыскать с гражданина В. компенсацию морального вреда за нарушение права авторства и компенсацию за нарушение исключительного права на её материалы;
- ✓ запретить повторное издание или допечатку, опубликование в электронном виде, распространение в сети Интернет, в электронных правовых базах учебника гражданина В.

Позиции нижестоящих судов

Сатисфакцию в суде первой инстанции гражданка М. не получила. Суд отказал ей в удовлетворении исковых требований, сославшись на то, что частичное заимствование её материалов имело место в преподавательской деятельности В. для чтения лекций, то есть в процессе удовлетворения его собственных профессиональных потребностей, что является использованием произведения в личных целях. Кроме того, судом первой инстанции было отмечено, что никаких виновных действий гражданином В. совершено не было, поэтому оснований для возложения на него ответственности за нарушение авторских прав не имеется.

Гражданка М. попробовала обжаловать решение, но *кассационный суд* согласился с выводами суда первой инстанции.

Тогда гражданка М. решила попытать счастья в Верховном суде РФ, и не зря...

Позиция Верховного суда РФ

Верховный суд РФ судебные постановления нижестоящих судов отменил, указав следующее:

- 1) для признания использования произведений иных авторов осуществлённым в личных целях необходимо одновременное наличие двух признаков: некоммерческий характер использования (использования, не приносящее доход), и удовлетворение таким

использованием личных потребностей или потребностей круга семьи использующего лица. Отсутствие хотя бы одного из этих признаков свидетельствует о не личных целях заимствования.

Использование гражданином В. изданного редакционно-издательский отделом ВУЗа учебника нельзя считать личным, поскольку в данном случае учебник используется не для собственных (семейных, бытовых) потребностей и не для решения своих личных вопросов в процессе работы, а для удовлетворения потребностей обучающихся в получении образования. Профессиональная деятельность преподавателя не является его личной сферой и не является деятельностью в личных целях, так как в процессе обучения между преподавателем и обучающимися складываются не личные связи, а отношения по обучению, конечным результатом которых является передача преподавателем знаний обучающемуся.

При этом преподавательская деятельность сопровождается получением вознаграждения (оплата труда). То обстоятельство, что у гражданина В. отсутствовал гонорар за издание учебника, значения в данном случае не имеет.

В связи с этим, заимствование гражданином В. в своём учебнике авторских работ гражданки М. говорит о нарушении её интеллектуальных прав;

2) незаконное заимствование материалов другого учебника и незаконное их публичное чтение являются самостоятельными формами нарушения.

Уважаемые преподаватели, если Вы при проведении учебных занятий используете материалы учебников других авторов, то не забывайте указывать их имена и выходные данные таких учебников.

Источник: определение Верховного Суда РФ от 24.05.2011 N 5-В11-32

7. Выдача поисковыми сайтами по соответствующему запросу незначительной части текста произведения не является нарушением интеллектуальных прав.

Дело: издательства «Эксмо» против поисковой системы «Яндекс»
истец *ответчик*

Обстоятельства дела

Однажды издательство «Эксмо» приобрело права на произведение Марины Серовой под названием «Ведьмин камень» для его дальнейшей продажи. Спустя некоторое время, это произведение попало в открытый доступ сети Интернет, а именно на сайт компании «АЛГОРИТМ-ИЗДАТ», что позволяло любому интернет-пользователю прочесть его, не покупая книгу у издательства. При этом было достаточно набрать несколько слов из книги в поисковой строке Яндекс – и в первой строке результатов поиска можно было увидеть название произведения и небольшую часть его текста.

Разумеется, компания «АЛГОРИТМ-ИЗДАТ», получила претензию от издательства «Эксмо», после чего удалило произведение со своего сайта. Однако на сайте Яндекс часть книги всё равно оставалась в топ-10 результатов поиска. Считая свои права нарушенными, издательство обратилось в суд, требуя:

- ✓ взыскать с Яндекс компенсацию в размере 50 000 рублей за нарушение прав на произведение, а также за удаление информации об авторском праве;
- ✓ признать контрафактной часть произведения, размещенного Яндекс в сети Интернет;
- ✓ обязать Яндекс прекратить нарушение исключительного права на произведение путем удаления его из базы;

обязанностей. Компания «Ардис» обратилось в суд с иском к компании «Памп-М», требуя:

- ✓ признать патент на полезную модель недействительным;
- ✓ признать в качестве патентообладателя компанию «Ардис».

Позиция суда первой инстанции

Суд отказал в удовлетворении требований, указав на то, что строительные чертежи, которые легли в основу технического решения полезной модели, были выполнены гражданином С. до начала его работы в компании «Ардис», поэтому данная модель не может быть признана служебной моделью компании «Ардис».

Если Вы создали произведение (например, написали лекцию), до того как устроились на работу, то даже если это произведение будет представлено Вами новому работодателю как результат выполнения его поручения (например, лекция включена в учебное пособие, созданное кафедрой), оно не будет являться служебным.

Позиции вышестоящих судов

Апелляционный и Кассационный суды, которые рассматривали жалобы компании «Ардис», оставили к неудовольствию последней решение суда без изменения.

Источник: постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 01.03.2007 по делу N А33-7055/06.

9. Если на экземпляре произведения содержится знак охраны авторского права, то в отношении указанного в знаке лица действует презумпция принадлежности ему исключительного права на данное произведение.

Дело общества «Росдэнс» против питерского Дома книги
истец *ответчик*

Обстоятельства дела

В связи с предстоящим культурно-массовым мероприятием «Супердискотека 90-х с MTV» арт-директором общества «Росдэнс» гражданином В. в рамках исполнения своих трудовых обязанностей были написаны короткие комментарии к видео-сюжетам: «наши варежки оборудованы противоугонным устройством», «а наш пакет молока открывается с любого конца», «наши карандаши научились перематывать зажеванные кассеты» и др. Видео-сюжеты демонстрировались на экранах стадиона «Олимпийский».

Спустя некоторое время другим сотрудником общества «Росдэнс» в магазине, принадлежащем питерскому Дому книги, была приобретена, напечатанная издательством «Эксмо» книга под названием: «90-е. Лучшее время». Впоследствии выяснилось, что издательство «Эксмо» приобрело право на книгу у некоего гражданина М., который представился её автором. Естественно, после своего издания книга начала распространяться через розничные сети и некоторые её экземпляры попали на прилавки магазина Дома книги.

Руководству общества «Росдэнс» эта ситуация очень не понравилась: текст книги написан работником общества, а деньги за неё получают все, кому не лень. Посоветовавшись с юристами, общество «Росдэнс» обратилось в суд с требованием к Дому книги о:

✓ взыскании компенсации за неправомерное использование объектов исключительных авторских прав в размере 570 000 рублей.

Уважаемые авторы, если Вам принадлежит исключительное право на произведение, не стесняйтесь при его опубликовании указывать или требовать от издательства указания на каждом его экземпляре знака охраны авторского права («с» в кружочке, Вашего имени, первого года первого опубликования произведения). Это будет дополнительным аргументом в Вашу пользу, в случае оспаривая Вашего авторства.

Позиция суда первой инстанции

Увы, но судебный процесс обществом «Росденс» был проигран. Суд первой инстанции в удовлетворении требования отказал, сославшись на то, что издательство «Эксмо» издало книгу «90-ые. Лучшее время» с указанием всех обязательных реквизитов, подтверждающих авторские права гражданина М. на содержащиеся в ней материалы, в том числе,

информационного знака охраны авторских прав, а также иных необходимых выходных данных, включая ISBN. И ещё, суд отметил, что, прежде чем обращаться с требованиями о взыскании компенсации, необходимо сначала было разрешить спор об авторстве.

Позиции вышестоящего суда

Апелляционный суд оставил решение суда без изменения.

Источник: постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.03.2013 по делу N А56-42113/2012.

IV. Имеет ли право издательство опубликовать статью?

10. Электронная переписка между автором и издательством может свидетельствовать о заключённости между ними лицензионного договора на опубликование статьи.

Дело гражданина Е. против издательства «Медиа-ВАК»
истец *ответчик*

Обстоятельства дела

Гражданин Е., желая разместить свою статью в журнале, направил соответствующее электронное письмо в издательство «Медиа-ВАК», с приложением текста своего труда. Издательство, ознакомившись со статьёй, ответило, что оно готово опубликовать её и для этой цели направило гражданину Е. ссылку на сайт с содержанием необходимых условий публикации статей. В этих условиях, помимо прочего, говорилось об отсутствии выплаты авторского гонорара. Новым письмом автор статьи подтвердил своё согласие с условиями опубликования – и его труд был принят «в работу».

В последствии, когда статья была уже опубликована, гражданин Е. вдруг решил, что издательство нарушило его права, так как оно разместило в своём периодическом издании его статью, не заключив с ним письменный договор. Веря в свою правоту, гражданин Е. обратился в суд с требованиями о:

- ✓ запрещении издательству «Медиа-ВАК» использовать статью любыми способами;
- ✓ взыскании с издательства «Медиа-ВАК» компенсации за нарушение интеллектуальных прав на статью;
- ✓ обязанности издательства «Медиа-ВАК» опубликовать в печатной и электронной версиях своего журнала решение суда, после вступления его в законную силу;
- ✓ изъять из оборота и уничтожить без какой бы то ни было компенсации CD-ROM диск с электронными версиями журнала.

Позиция суда первой инстанции

Суд первой инстанции принял сторону издательства и в иске гражданину Е. отказал. Суд указал, что между гражданином Е. и издательством «Медиа-ВАК» был заключён безвозмездный устный лицензионный договор, о чем свидетельствует электронная переписка между ними.

Уважаемые авторы, при направлении по электронной почте своей статьи в издательство, прежде ознакомьтесь с правилами публикации статей этого издательства. Внимательно следите за тем, что Вы пишете в письме, ясно выражайте свои условия. И помните о тех выводах, которые сделал суд в приведенном примере.

Позиция вышестоящего суда

Апелляционный суд оставил решение суда без изменения.

Источник: апелляционное определение Московского городского суда от 14 июня 2012 г. по делу N 11-7673.

11. Право на передачу произведений третьим лицам должно быть прямо оговорено в письменном договоре.

Дело _____ гражданина Т. _____ против _____ издательской группы «Юрист»
истец *ответчик*

Обстоятельства дела

Являясь членом редакционной коллегии одного из журналов издательской группы «Юрист», гражданин Т., периодически опубликовывал собственные статьи в этом и в других журналах данного издательства. Однажды им было обнаружено, что некоторые из его статей, которые он передавал издательству для опубликования, находятся в справочно-правовой системе «Консультант Плюс». Причём разрешения на такое размещение он никому не давал. Иной автор, может быть, расценил бы данный факт хорошим залогом для своей репутации, однако, гражданин Т. резко отрицательно отнёсся к сложившейся ситуации – и им в адрес Консультант Плюс была направлена соответствующая претензия. Кроме того, гражданин Т. сумел убедить руководство издательской группы «Юрист» направить письмо в Консультант Плюс с просьбой убрать его статьи из справочно-информационной базы. В скором времени статьи действительно были удалены из системы. Но, видимо, это не принесло гражданину Т. желаемого удовлетворения и он обратился уже к самому издательству с претензией о нарушении его авторских прав незаконным опубликованием его статей в своих журналах, а также незаконной их передачей третьим лицам. На данную претензию сотрудники издательской группы «Юрист» ответили, что право на опубликование в журналах статей, присылаемых авторами, и право на передачу Консультант Плюс таких статей предусмотрено правилами, размещёнными на официальном сайте издательства, поэтому никаких нарушений последним не допущено.

Полагая, что размещение указанных правил, с которыми гражданин Т. знаком не был, есть прямой обман авторов с целью завладения их правами на произведения, он обратился в суд с требованием о:

✓ взыскании с издательской группы «Юрист» компенсации за каждый случай нарушения его авторских прав на статьи.

Позиция суда первой инстанции

Судебное разбирательство в суде первой инстанции окончилось в пользу гражданина Т., так как суд признал наличествующим факт нарушения его авторских прав и на этом основании исковое требование удовлетворил. В то же время взыскиваемая с издательской группы «Юрист» денежная сумма была уменьшена.

Позиция вышестоящего суда

После рассмотрения спора кассационным судом взыскиваемая с издательской группы «Юрист» денежная сумма была еще уменьшена. Суд указал, что гражданин Т., будучи членом редакционной коллегии одного из журналов, достоверно знал о редакционной политике издательской группы «Юрист», а значит был осведомлен о безвозмездном характере публикации статей. Направляя свои статьи в издательство, он, тем самым, принимал условия, размещённые на официальном сайте последнего, что говорит о заключении между ним и издательством устного договора на опубликование статей в периодическом печатном издании, в соответствии с условиями которого такое опубликование осуществляется на безвозмездной основе. В то же время, суд отметил, что не смотря на возможность заключения устного издательского договора, право на передачу произведения третьим лицам и, в частности, Консультанту Плюс, должно быть оговорено только в письменном договоре.

Если Вы, уважаемый автор, передали свою статью издательству для её опубликования, то помните, что отсутствие между Вами заключённого письменного договора, с правом передачи издательством Вашей статьи другим лицам, такая передача незаконна.

Источник: определение Московского городского суда от 8 февраля 2012 г. по делу N 33-1032.

12. Принцип возмездности при заключении устного издательского лицензионного договора не может предполагаться. Размер авторского гонорара должен быть конкретно определён и зафиксирован в договоре.

Дело гражданина А. против издательского дома «Панорама»
истец *ответчик*

Обстоятельства дела

Однажды гражданин А., подготовивший ряд статей по актуальным вопросам трудового законодательства, заключил с издательским домом «Панорама» несколько устных лицензионных договоров на опубликование своих статей в периодических изданиях последнего. При этом издательство пообещало ему выплатить авторское вознаграждение из расчёта 0,2 рубля за знак. После выхода в свет журналов со статьями гражданина А. издательский дом про денежные выплаты автору благополучно «забыл». Гражданин А., понимая, что его «обвели во круг пальца», обратился в суд с требованием о:

✓ взыскании с издательского дома «Панорама» денежных средств в размере 108 400 рублей.

Позиция суда первой инстанции

К сожалению, для гражданина А. дело окончилось неудачей. Суд первой инстанции в удовлетворении искового требования отказал, отметив, что принцип возмездности, используемый сторонами при заключении лицензионного договора, не может предполагаться: цена за использование произведения должна быть конкретно определена и зафиксирована в соглашении участников

Уважаемые авторы, если Вы рассчитываете на получение авторского гонорара, то, прежде чем направить издательству свою статью, заключите с ним письменный договор с определённым в нём размером такого гонорара.

данного вида договора.

Позиция вышестоящего суда

Кассационный суд оставил решение суда без изменения.

***Источник: определение Московского городского суда
от 12.01.2011 по делу N 33-43.***